

Acercamiento a una comprensión holística e Integral de la cultura

María Cristina Fernández
Universidad Central de Venezuela
Escuela de artes

Introducción

En todos los campos del saber, encontramos innumerable definiciones del término "cultura". Al revisar las distintas acepciones del término, percibimos una constante confusión y ambigüedad. Moles señala que una de las contribuciones más importantes de las ciencias sociales a las ciencias naturales, fue dar a conocer los llamados fenómenos imprecisos, a los que es posible cercar pero no definir, ya que el fenómeno se desvanece en su propia definición. (Martín 1992, citando a Moles s/f)

De esta forma asumiremos que el concepto de cultura forma parte de esos fenómenos imprecisos y nos sentiremos satisfechos si logramos acercarnos a él, a través de una visión integral. Es precisamente el propósito de éste trabajo, el poder realizar un acercamiento al concepto de cultura a través de los planteamientos teóricos de las llamadas visiones holísticas e integrales. Específicamente trabajamos con las propuestas de autores como Fritjof Capra, en sus obras: Punto Crucial (1985) y la Trama de la Vida (1996) y Pierre Weil con su obra Holística Una nueva visión y abordaje de los real (2000)

A través de esta investigación, intentaremos entender la cultura desde una visión holística lo que nos obliga a trascender las visiones paradigmáticas intentando hacer un enfoque transdisciplinario. Consideramos que esta investigación es importante ya nos permitirá entender la cultura a través de visiones que han recibido la influencia de los nuevos descubrimientos de la física cuántica, los cuales nos obligan a entender la realidad en forma diferentes a como la veníamos viendo hasta ahora a través del paradigma Newtoniano-Cartesiano de un universo fragmentado

Para lograr acercarnos a través de los planteamientos de la visión holística, un nuevo concepto de cultura, nos fijamos varios objetivos específicos: a) Describir los planteamientos fundamentales presentes en la visión holística e integral. b) identificar las distintas definiciones

dadas al concepto de cultura en los diversos campos del saber y épocas históricas y b) finalmente identificar ese nuevo concepto de cultura adaptado a los planteamientos de la visión holística.

Para poder llevar a cabo la investigación, seleccionamos la metodología que consideramos se ajusta al enfoque epistémico, nos referimos a la llamada metodología de la Investigación Holística, propuesta por Jacqueline Hurtado, investigadora perteneciente al equipo de la Fundación Sypal, quienes después de nueve años de trabajo (1986-1995), nos ofrecen una forma nueva de enfocar desde el punto de vista metodológico la investigación.

En tal sentido, consideramos que es una investigación de tipo de descriptiva ya que pretendemos caracterizar el evento de estudio dentro de un contexto particular- El evento de estudio es el concepto de cultura el cual será delimitado bajo el contexto de la visión holística. Asimismo, en cuanto al diseño de investigación, es evolutivo o secuencial transeccional, documental y univariable.

Sintagma gnoseológico

Los filósofos de la ilustración fueron quizás los primeros en intentar identificar el dominio sociocultural como un campo específico de estudio, caracterizado por ser un área humana.

Para Harris (1978) el principal tema que precedió a la Revolución Francesa fue una versión incipiente del concepto y teoría de la cultura. El concepto moderno de cultura está implícito en los antecedentes de la revolución Francesa.

Alfred Kroeber y Clyde Kluckhohn plantearon que cultura era un "conjunto de atributos y productos de la sociedad humana y, en consecuencia, de la humanidad, que son extrasomáticos y transmisibles por mecanismos distintos de la herencia biológica" (citado por Harris 1978, p.8)

Esta definición, es considerada amplia ya que no solo define el concepto de cultura sino que además explica el proceso a través del cual se obtiene, mencionando los procesos de aprendizaje ante los genéticos.

Sin embargo, el filósofo que según Harris (1978) coloca los fundamentos metafísicos del concepto de cultura fue John Locke, en el siglo XVII. Locke afirmó que al instante de su nacimiento la mente humana es un gabinete vacío, el conocimiento o las ideas que luego llenan la mente se adquieren por el proceso que hoy llamamos enculturación (p.9) Todo el conocimiento humano es producto a las percepciones captadas a través de los sentidos.

Jacques Turgot nos dio el concepto más moderno de cultura que se conozca. "Poseedor de un tesoro de signos que tiene la facultad de multiplicar hasta el infinito, el hombre es capaz de

asegurar la conservación de las ideas que ha adquirido, de comunicarlas a otros hombres y de transmitir las a sus sucesores como una herencia constantemente creciente" (Turgot, 1844, citado por Harris 1978, p.12)

Las teorías de Darwin y Spencer marcaron un giro importante en el debate científico del siglo XIX, debido a la explicación materialista del origen de las especies y refutando la explicación de los teólogos. Para Darwin, la evolución de las cualidades morales o cualidades mentales a las que el hombre debía su posición en el mundo, eran el resultado de la lucha por la supervivencia. Estas cualidades culturales, considera Darwin se hacían hereditarias y pasaban a generaciones sucesivas

Tanto Taylor como Morgan creían que las instituciones del presente no se podían comprender sin reconstruir sus antecedentes en la evolución. Los *survivals* (*rasgo cultural que no encaja en su medio cultural*) eran las huellas que facilitaban esa labor de reconstrucción

Para este período histórico, también se plantearon explicaciones sobre el paralelismo y la convergencia. En las teorías del paralelismo, se consideraba que las culturas evolucionaban a partir de condiciones similares y luego llegan nuevamente a condiciones similares. En la evolución convergente, las culturas evolucionan hacia estados similares a través de etapas disimilares. ni Taylor ni Morgan consideraban que la historia de todas las culturas fueran producto de transformaciones idénticas, reconocían caminos de evolución divergentes, sin embargo, pensaban que el paralelismo y la convergencia eran tan importantes que aseguraban un grado de uniformidad global. Lowie (1937) afirmaba " la cultura es demasiado compleja para que se pueda reducir a fórmulas cronológicas; su desarrollo es la mayoría de las veces divergente, no paralelo" (citado por Harris, 1978, p.154)

Marx fue considerado el Darwin de las ciencias sociales al descubrir las leyes de la evolución humana. Marx, nos describe la estrategia para alcanzar una explicación de la evolución cultural a través de las siguientes palabras:

En el desarrollo de la producción social, los hombres entran en relaciones definidas que son indispensables e independientes de su voluntad; esas relaciones de producción corresponden a un estadio definido de desarrollo de sus fuerzas materiales de producción. La suma total de esas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se elevan las superestructuras legal y políticas y a la que corresponden formas definidas de conciencia social. El modo de producción en la vida material determina el carácter general de los procesos sociales, políticos y espirituales. No

es la conciencia de los hombres la que determina su existencia social, sino al contrario, su existencia social determina su conciencia (Marx 1859, citado por Harris 1978, p.200)

Podemos entonces concluir que los aportes del materialismo cultural para explicar la evolución cultural fueron:

- Trisección de los sistemas socioculturales en base tecnoeconómica, organización social e ideología
- La explicación de la ideología y de la organización social como respuestas adaptativas a las condiciones tecnoeconómicas
- La formulación de un modelo funcionalista capaz de recoger los efectos de la interacción entre todas las partes del sistema
- La previsión del análisis tanto de las variables que mantienen el sistema como de las que lo destruyen
- La preeminencia de la cultura sobre la raza.

La corriente del particularismo histórico, tiene su máximo representante en F Boas, quien consideraba que la historia de cada sociedad desde lo más antiguo hasta hoy nos permite explicar la cultura de cada pueblo. Boas hace una crítica al evolucionismo al tratar de asegurar que existe una sola cultura, para él no existe una cultura única o global, cada cultura sigue un camino único y particular y para entenderla hay que estudiarla por separado. Él estudia la cultura como un todo, los usos, la distribución geográfica de las tribus ya que eso nos da la importancia de esos usos y de las causas históricas de esos usos. Boas critica el determinismo geográfico frente a los factores culturales, así como la idea del relativismo cultural, rechazando el etnocentrismo occidental y su posición de supremacía frente al resto de los pueblos y culturas.

Un movimiento que se ubica entre las dos guerras mundiales y marcadas por las tendencias individualistas propuestas por Freud, es el de cultura y personalidad, en el cual se destacan dos personajes: Margaret Mead y Ruth Benedict. Dichos autores proponen que la descripción de las culturas se debía realizar con base en uno o dos rasgos psicológicos principales. De esta forma las culturas serían la proyección a nivel macro de la psicología individual, es por eso que se habla de "estereotipos" (culturas Apolinias y Dionisiacas).

Freud en su obra *El Malestar en la cultura*, afirma que gran parte del malestar que siente el hombre, es atribuido a la **Cultura**, la cual define como la suma de las producciones e instituciones que distancian nuestra vida de nuestros antecesores animales y que sirve a los fines de proteger al hombre contra la naturaleza y regular las relaciones de los hombres entre sí.

En tal sentido, la cultura restringe las satisfacciones individuales, lo que origina una gran insatisfacción. Esta situación marca o determina las relaciones entre los hombres en sociedad. Mires señala, que Freud, siempre estudio la cultura. Consideraba que cultura y alma individual no eran realidades distintas, sino una sola. Hagamos lo que hagamos estamos siguiendo los mandatos del Ello, la autonomía del Yo es una ilusión de la modernidad "No vivimos, somos vividos" (Groddeck, 1985, citado por Mires 1998). Freud siempre consideró que a pesar de la fuerza del Ello, siempre debe existir la autonomía del Yo. Sin embargo, ante el sometimiento del Yo frente a las fuerzas del Ello ve una de las principales causas de las alteraciones de personalidad. Frente a esta situación el Yo crea un protector: SuperYo o introyección de la moral y de la cultura representada por la figura paterna.

Otra corriente de pensamiento importante fue la Antropología social de la cual se considera que el aporte fundamental es el destacar tres aspectos del sistema socio-cultural: la estructura social, por medio de la cual se mantiene una vida social ordenada, el aspecto ecológico o vía por la cual el sistema sociocultural se adapta al entorno, el aspecto cultural el cual le da al individuo la capacidad de adaptarse al sistema social. Este movimiento fue criticado por no tomar en cuenta el conflicto social entre los individuos y por no estudiar a fondo la cultura y por tratarla como sinónimo de la estructura social. "la estructura social no es un aspecto de la cultura, sino toda la cultura de un pueblo dado, estudiada desde una perspectiva teórica"

El materialismo cultural, el cual nace del aporte de tres científicos sociales: Karls Marx con el materialismo histórico, Leslie White con la evolución cultural y Julian Steward con la ecología humana, es otra corriente de pensamiento que dio aportes al concepto de cultura

Para Leslie White, lo característico del hombre es la capacidad de crear y manipular símbolos. Su objeto de estudio es la evolución de las sociedades humanas y divide el sistema cultural en tres niveles: el tecnoeconómico, el sociológico e ideológico, siendo éste último nivel el reflejo de la interacción de los dos primeros niveles.

"La cultura se convierte así en un mecanismo para almacenar energía y hacerla trabajar al servicio del hombre, y secundariamente en un mecanismo para canalizar y regular la conducta de éste no directamente relacionada con la subsistencia, la agresión ni la defensa. Los sistemas sociales están, en consecuencia, determinados por los sistemas tecnológicos y las filosofías y las artes expresan la experiencia tal y como vienen definida por la tecnología y refractada por los sistemas sociales". (Harris 1979, citando a White 1959, p551)

En referencia a la ecología cultural de Julian Steward se procura estudiar la relación entre la cultura y el medio ambiente. El medio es visto como la causa y la cultura como su efecto adaptativo, es un hecho creador.

Este modelo de pensamiento establece que el pensamiento y la conducta de los individuos siempre son determinados por la cultura y la ecología, y éstos a su vez son generados en los modos de producción y de reproducción.

Después de este breve recorrido por algunas de las corrientes de pensamiento que hicieron aportes importantes al enfoque de la cultura, pasaremos ahora a rescatar los planteamientos novedosos de autores como Capra y Weil, quienes nos hablan desde una perspectiva holística acerca de la vida, y aunque no definen de manera explícita el concepto de cultura, de sus textos podremos sacar algunas conjeturas al respecto.

A través de la lectura del libro "Holística una nueva visión y abordaje de lo real", podemos comentar algunos aspectos de interés y que posteriormente serán complementados con los aportes de Capra.

En primer lugar nos encontramos con uno de los pocos libros que nos acerca al aspecto filosófico de la visión holística, como alternativa para trascender las visiones paradigmáticas que han dominado el conocimiento y la forma de entender la realidad. Lo más significativo de lo señalado por el autor es la importancia de superar la forma fragmentada de entender la realidad. Weil, considera la Holística como un nuevo paradigma, esto lo diferencia de otros autores que opinan que a través de la visión holística se logra la globalidad por la unión sintagmática de los diversos paradigmas, en consecuencia, la holística es más que un paradigma, es una visión o fenómeno filosófico y social que busca una cosmovisión basada en los preceptos del género humano.

Otro aspecto que es importante rescatar es el **principio de continuidad** expresado de la siguiente forma: la realidad más que estar constituida por elementos aislados, es una totalidad de campos de acción que se interfieren, en consecuencia ya no nos referimos a elementos sino a eventos, (entendidos como organizaciones que se reorganizan constantemente ligados en un conjunto de interacciones constantes y paradójicas) y cada evento de un campo contiene y refleja todas las dimensiones de dicho campo. (Weil 2000, Hurtado 2000).

Este principio de continuidad también puede ser entendido a través de la propuesta de integrar la ciencia, el arte, la filosofía y la intuición ya que todos ellos reflejan la continuidad y unidad del conocimiento. Todo conocimiento simplemente es y puede aproximarse en mayor o menos medida al holos que intenta comprender

Otro principio de la visión holística expresado por el autor es el llamado **Principio Holográfico**, el cual plantea que el conjunto de una imagen es recuperado en todas sus partes. Aplicado a los términos tratados en el libro, cada evento contiene el holos, cada evento de un campo contiene la totalidad del campo.

Finalmente, debemos mencionar el **Principio de la Integralidad**. Este principio queda expresado a través de la integración de la hología y la holopraxis, las cuales permiten tener una comprensión holística de la realidad. A través de la holopraxis se integran todas las dimensiones del ser humano: el pensamiento, la sensibilidad, la intuición. Asimismo y como lo afirma Weil, la fragmentación del conocimiento se produce cuando se separa la filosofía, la ciencia, el arte y la espiritualidad. Todos estos procesos deben estar integrados ya que forman una totalidad, una visión integral de la realidad.

Complementamos las ideas de Weill con lo planteado por Capra en su libro **"El Punto Crucial"**. El autor comienza su obra justificando su interés por el cambio drástico que ha experimentado el campo de las ideas y conceptos de la física y cómo éste cambio ha originado profundas modificaciones en la visión del mundo. Estamos pasando de una visión newtoniana-cartesiana a una visión Holística y ecológica, la cual es muy parecida a la concepción de los místicos.

Lo primero que notamos en esta idea, es que a diferencia de Weil, el autor no considera a la holística como un paradigma sino como una nueva forma de mirar al mundo

La tesis que expone el autor es que todo fenómeno no es más que distintas facetas de una única crisis y que ésta crisis es esencialmente de percepción. Ante la superación de la visión newtoniana-cartesiana, necesitamos una nueva visión de la realidad y una transformación de nuestros pensamientos, valores y percepciones.

Quizás lo más grave que destaca el autor es la ceguera existente en el sector académico para entender ésta realidad "el hecho de que la mayor parte de la élite académica tiene una percepción limitada de la realidad que resulta inadecuada para entender los principales problemas de nuestro tiempo" (p.26) y la explicación para que se presente ésta situación es el seguir viendo los problemas de manera fragmentada. La crisis cultural se evidencia en la utilización de modelos anticuados. No debemos dejar de ver la evolución cultural de la humanidad, ya que estas etapas son esenciales en el desarrollo de la humanidad y las fuerzas presentes explican la dinámica cultural

Ante estos planteamientos, el autor llega a la conclusión que la crisis actual es una crisis de transición de dimensiones universales. En consecuencia llegó la hora de examinar nuestros valores, nuestra cultura.

Esta afirmación es una de las razones por las que consideramos que es importante la investigación. El planteamiento de los autores investigados es que el concepto manejado hasta ahora de cultura tendría que ser redefinido para que se adapte a los cambios y responda con flexibilidad al entorno

Para Capra, es muy importante el rol que juegan los valores y actitudes culturales en el desarrollo de las sociedades. Para abordar este tema, utiliza los criterios que se encuentran en la filosofía china, en la cual no existe el concepto de inmovilidad. Para la filosofía china existen dos tipos de actividades: la actividad en armonía con la naturaleza y la actividad contraria a las fluctuaciones naturales de los acontecimientos. Estas dos actividades están asociadas a la conciencia o conocimiento de la mente humana: el conocimiento intuitivo y el conocimiento racional. Capra asocia estos dos conocimientos con el Yin y el Yang, aunque aclara que no hay nada escrito al respecto.

El pensamiento racional es lineal, fijo y analítico, su función es la de medir, catalogar, mientras que el pensamiento intuitivo se basa en la experiencia directa, surge en un estado expansivo de la conciencia, es sintetizante y holístico. Al respecto, el autor resume su idea de los valores culturales de la siguiente forma:

Nuestra sociedad siempre ha favorecido el Yan más bien que el Yin, prefiriendo lo racional a lo intuitivo, la ciencia a la religión y la competencia a la cooperación, la explotación de los recursos naturales a la conservación....Esta preferencia respaldada por el sistema patriarcal...ha conducido a un profundo desequilibrio cultural que se halla en la base de nuestra crisis actual- un desequilibrio entre el pensamiento y el sentimiento, entre los valores y el comportamiento.... (p.41)

El pensamiento racional tienen una importancia fundamental en nuestra cultura, de allí la expresión "*Cogito ergo sum*" pienso y luego existo, esto trajo consecuencias en especial para el caso del hombre occidental, en el cual existe una necesaria identificación con la mente racional y no con todo su organismo. La separación entre mente y cuerpo marco nuestra cultura. Una clara manifestación de esa separación es la distancia que hemos establecido con nuestro cuerpo, con nuestro entorno natural. La separación nos obligó a ver el universo como un sistema mecánico, nos llevó a la fragmentación de nuestras disciplinas.

Aunado a esta percepción, la tradición judeo cristiana, ha desarrollado el concepto de la superioridad del hombre, la imagen de Dios con un ser masculino y con mente racional.

El autor afirma que la evolución biológica de la especie humana se detuvo hace cincuenta mil años y desde entonces la evolución ha sido cultural y social. Desde entonces nos hemos separado del entorno, con nuestra base biológica. Esta separación se evidencia en la disparidad entre el desarrollo del poder intelectual, desarrollo científico y habilidades tecnológicas con respecto a la sabiduría espiritualidad y la ética (p.45)

Capra afirma que a través del enfoque Yin-Yang, podemos estudiar el desequilibrio cultural con una visión ecológica y a este enfoque lo llama Visión de sistemas (teoría general de sistemas) Basándonos en la visión integral de la vida, se puede afirmar que los grupos, las sociedades y las culturas poseen una mente colectiva, en consecuencia existe una consciencia colectiva que es el resultado de la participación de todos y que influye en cada uno de nosotros. Este es un mundo de cultura y valores que se convierte en parte integrante de nuestro ambiente natural, en consecuencia no se puede separar los caracteres biológicos de las características culturales. La humanidad surgió a través del proceso de la creación cultural y necesita esta cultura para sobrevivir y evolucionar posteriormente. (p.347)

De esta forma, el autor finaliza su obra afirmando

.....Todos estos fenómenos no son más que aspectos inevitables de nuestra transformación cultural. En el modelo regular de auge, culminación y desintegración que parece caracterizar la evolución cultural, la decadencia ocurre cuando una cultura se ha vuelto demasiado rígida en sus tecnologías, en sus ideas o en su organización social, para afrontar el desafío de las condiciones cambiantes. Esta pérdida de flexibilidad es acompañada de una pérdida de armonía general que lleva a la irrupción de la discordia y disgregación social. (p.495-496)

Tal como quedó expresado por el autor, la tesis central del libro descansa en la preocupación por la crisis mundial, lo cual se debe entre otras razones a la crisis de nuestros valores culturales y éticos. Adicional a esta situación, la forma como tratamos de solucionar la crisis, según opinión del autor, responde a un enfoque fragmentario y reduccionista. Esta forma de enfrentar los problemas obedece a los valores del paradigma cartesiano-newtoniano y el cual ya no responde a la nueva realidad. Ante esta situación, Capra nos ofrece la posibilidad de buscar un nuevo enfoque o visión de la vida llamado holístico y ecológico a través del cual trascendemos al paradigma dominante y asumimos una visión sistémica de la realidad. Este modelo o visión de la realidad surge a raíz de los avances de la física cuántica.

Asimismo, podemos destacar algunos de los principios que el autor menciona como producto de los avances de la física cuántica y que él retoma para la explicación de la realidad: **El Principio de la complementariedad** el cual fue mencionado por Bohr para interpretar la teoría de las incertidumbres mencionadas por Heisenberg. Este principio desde la perspectiva de la física cuántica plantea que en el mundo atómico no hay ondas ni partículas como tales, sino que estas son producto de la observación. Bohr traslada esta idea al área del conocimiento afirmando que distintos enfoques pertenecientes a una misma disciplina son complementarios.

El principio de evolución Capra afirma en su obra que los orígenes de nuestra crisis cultural se evidencian en la utilización de modelos anticuados, recomienda entonces tener una visión amplia y observar la situación de contexto de la evolución cultural de la humanidad. Estas etapas de evolución son esenciales en el desarrollo de la humanidad y las fuerzas que se encuentran presentes en cada etapa explican la dinámica cultural. Es importante aclarar que Capra no considera que deben desecharse o eliminarse los conocimientos o teorías empleadas con anterioridad sino que debemos integrar los conocimientos a fin de alcanzar una visión precisa de la nueva realidad.

El principio del conocimiento fenomenológico Es un aporte bien interesante el cuestionamiento de la llamada objetividad del observador. Tras los trabajos de la física cuántica, se descubre que las partículas u ondas, serán, en función del observador, en consecuencia no existe ciencia independiente de los valores y, expectativas del científico. La realidad es producto de cómo la percibimos. Al Capra afirmar que el mundo es una red de relaciones, se puede deducir que cualquier objeto dependerá del modo en que se describe, de la manera en que se distingue o se ubique en la red, en consecuencia "el ser humano produce el mundo, por tanto, el conocimiento, es siempre conocimiento del objeto desde dentro del sujeto" (Hurtado,2000, p.26). Asimismo, Capra no separa el paradigma de la ciencia del paradigma social ya que considera que la ciencia es producto de los valores culturales de la sociedad.

Principio de Integralidad otro aporte que queremos destacar es la visión integral propia del enfoque holístico la cual se traduce en la integración del conocimiento racional y del conocimiento intuitivo, de los valores, de los deseos, de las perspectivas. Capra distingue el pensamiento racional como lineal, mientras que el conocimiento intuitivo, es un conocimiento sintético y holístico, ambos son necesarios en la comprensión de la realidad.

Principio de posibilidades abiertas, otro aporte interesante de la física cuántica es la sustitución del concepto de causalidad de los fenómenos por el de causalidad estadística ya que el comportamiento de un fenómeno está determinado por múltiples conexiones, en consecuencia existen múltiples posibilidades abiertas, nunca certezas.

Tal como aclaramos al principio de este artículo, nuestra intención es poder acercarnos a una visión holística del concepto de cultura, y son muchos los aspectos y principios que podemos tomar de los autores mencionados, sin embargo, el camino no termina aquí, por lo pronto podemos considerar que la cultura es la integralidad del ser, el cual produce el mundo, el conocimiento, los valores y las percepciones. Esta construcción surge desde el interior del sujeto, es el inicio y fin de la cultura.

Bibliografía

- Capra, Fritjof (1982) El Punto Crucial. Ediciones Integral: Barcelona España
- Capra, Fritjof (1996) La Trama de la Vida. Anagrama Editores. España
- Capra, Fritjof (2002) Las conexiones ocultas. Anagrama Editores: España
- Freud Sigmund (s/f) El Malestar en la Cultura
- Harris, Marvin (1978) El Desarrollo de la Teoría Antropológica. Historia de las Teorías de la Cultura. Siglo Veintiuno Editores. España.
- Hurtado, Jacqueline (2000) Metodología de la Investigación Holística. Sypal: Caracas
- Martín, Gloria (1992) Metódica y Melódica de la Animación Cultural. Ediciones Alfadil: Venezuela
- Mires, Fernando (1998) El Malestar en la Barbarie. Nueva Sociedad. Venezuela
- Weil, Pierre (1993) Holística. Una nueva visión y abordaje de lo real. San Pablo. Bogota